



Bruksvallarna 2018-03-29, till Lantmäteriet, avs. Z16428,

Vi hade i går ett styrelsemöte. Vi blev då, med tanke på samfällighetens framtid på längre sikt ytterst tveksamma till att vi medverkade till den ändrade skrivningen angående hur snöplogning skulle ske. Vi blev lite överrumplade att det i den ursprungliga skrivningen, inte kunde inrymmas att vi kunde få fakturera BARA de som har den verkliga nyttan av plogningen utan skulle tvingas lägga ut detta på alla.

Begäran

OM det vore möjligt **innan beslutet formellt expedieras från din sida**, att återgå till skrivningen "**Dessutom ska vinterväghållning ske i den omfattning som delägarna beslutar om**" anser vi trots allt att detta är det bästa på lång sikt för föreningen och ber därför om att så sker. Vi kommer inte att börja administrera någon plogning, och därmed betalning enligt andelstalsmodellen, utan att stämman har samtyckt därtill.

Vi kan inte heller förhindra den plogning som redan i dag sker, inte heller ev. andra frivilliga varianter som kan komma att värka fram i gott samförstånd mellan de berörda.

Vi kommer också att underrätta alla om vår begäran vid vår kommande stämma och att särskilt se till att de deltagare vid sammanträdet den 26 mars som eventuellt inte kommer på vår stämma också får del av denna vår begäran.

Motiveringar

Den plogning som sker idag startad av någon tidigare bofast är allmänt accepterad av medlemmarna. Den har också funnits i många år och har inte heller skapat några problem och vore som vi ser det en för tillfället bra kompromisslösning mellan två olika intressen.

Dagens plogning sker framförallt för att ge de få bofasta en dräglig vardag även på vintern och för att skapa väg för utryckningsfordon osv. De ägare av fritidshusen längs den sträckan som också deltar i den plogningen har insett värdet och deltar solidariskt i den med att betala. Vårt syfte med att få in snöplogningen har ju bara varit att få till

stånd en långtidssäker lösning på denna plogning och då är ju samfälligheten den naturliga lösningen.

Vi delar lantmäteriets uppfattning att nyttan finns där för alla och accepterar myndighetens tolkning av regelverket betr. fatureing, Antalet bofasta ökar och när det här året är slut har vi troligen 5 bofasta som alla är beroende av att det plogas precis som i dag.

Om beslutet kan korrigeras enligt vår önskan, har senare stämmor fri handlingsrätt och när tiden har gått med några generationsskiften och/eller fastighetsförsäljningar till, kommer det troligen att finnas en majoritet för att plogningen både utökas och sköts av föreningen och med betalning helt enligt andelstalen enligt det utskickade förslaget!

I all synnerhet torde detta bli aktuellt när kommunen får fart på sitt detaljplanearbete för området. I detaljplanen kommer det att finnas krav på minst två parkeringsplatser vid nybyggnation inom båtnadsområdet, vilket enligt kommunen skulle kunna lösas genom att dessa nybyggen får avtala om parkeringar på annan plats, dvs. i praktiken nere i dalen i området runt ICA butiken och där finns bara ca 30 långtidsparkeringsplatser, alla andra är bara för korttidsparkeringar dagtid.

En viss exploatering av området kan kommunen tänka sig enligt en översiktsplan och det finns önskemål om exploatering från enskilda. Synsättet från kommunens sida att parkering kan lösas med avtal om detta på annan plats är inte realistiskt som det ser ut lokalt här i Bruksvallarna.

För att uppfylla parkeringsplatskravet torde det komma att krävas vinterväg i organiserad form kontrollerad av samfälligheten och dess stämma och inte av en enskild.

Mycket sannolika problem med att det blir "fritt fram"

Ytterligare en grund för att vi ber om denna "omprövning" är ju att om en enskild medlem skulle få börja ploga på ytterligare en sträcka, där det i dag finns ett motstånd mot plogningen, ett motstånd som inte utgör de "beaktansvärda skäl" som det talas om i §7 anläggningslagen, är ju de praktiska och ekonomiska problem som kommer att uppkomma där.

De skäl mot en plogning som har framförts till oss kan sammanfattas med att det blir för dyrt och att man vill fortsatt kunna åka pulka och kälke i den backe som vägen till största delen består av. I varje fall på en viss sträcka.

Den omstridda sträckan används i dag för bandvagns - och snöskotertrafik till cirka 40-50 fastigheter inklusive helt nödvändiga leveranser av varor till Fjällbäckens restaurang och konferensanläggning.

För sträckan behövs, både enligt styrelsen och enligt de som vill ha plogat, en röjning i skogskanten ske för att skapa en nödvändig led för denna trafik för bandvagn och snöskotrar därför att plogningen kommer av helt praktiska och ekonomiska skäl aldrig att kunna ske över en hel vinter ända till vägens slut!

Ett cirka 40 tal fastigheter, även om de har nyttan av plogningen, kommer även fortsättningsvis vid en utökad plogning, att sista biten behöva använda översnöfordon. I vart fall vid ankomst och avresa för att få med sig allt som dagens moderna människa kräver för sin vardag även vid en fjällsemester. Däremellan kan de åka skidor.

Denna röjning med troliga intrång i befintliga fastigheter kommer att skapa problem som det blir upp till styrelsen att lösa. Problem som också kan vara av den arten att i vart fall den enskilde medlemmen som tycker sig ha rätt att börja ploga kan komma att bli skadeståndsskyldig även om styrelsen här kan svära sig fri på formella grunder om det nu i slutänden bli så att den enskilde får fritt fram att börja ploga.

Bruksvallarna som ovan

Leif Jakobsson, ordf. enligt styrelsebeslut.